

14

מבלוֹתָה

חַזּוֹן לִיְשָׂרָאֵל

"בָּאִין חַזּוֹן יִפְרַע עַם"
מִשְׁלֵי כט, 18

דצמבר 2008 · ת-כ

דבר המערכת -
במהרה, על הנהלה החדש לקדם תהליך.

היערכות מחדש נוכחית בתליים

על התנועה ליהדות מתקדמת להיערך מחדש על מנת להנחיל את המסרים של יהדות ליברלית לחברת הישראלית. הביטוי המשמש להיערכות מחדש יהיה הדיוון בתקציב התנועה לשנת 2009. ההיערכות החדשה נouce מהבחינה הרעיונית, הארגונית, והכספית. מכל הבדיקות האלה אנו עומדים בפני צמתים של הכרעה.

הצומת הרעיונית:

האם אנו רואים את עצמנו כולם דתי בלבד או שמא אנו תנועה ציונית בעלת עמדות יהודיות בבית הלאומי של עם ישראל? השאלה נשאלת לגבי התחום החברתי והתרבותי/דתי בפרט.

הצומת האסטרטגיית וארגוני:

האם הבסיס להנחלת היהדות המתקדמת לחוגים רחבים בחברה הישראלית היא באמצעות קהילות בעיקר או שמא האסטרטגיה חייבות להתבסס על מסגרות חינוכיות? מהו היחס הרצוי בין פעילות מקומית ופעילות ארצית?

צומת המדיניות הכספית:

המדיניות הכספית לשנת 2009 תהיה פועל יוצא מהמסקנות (ולו מסקנות ביןיהם) בשאלות הרעיונות וארגוני. להכרעות אלו יש גם השלכות על מוקדי הקצאת המשאבים. כאן עומדת סוגיה מרכזית: כיצד לתוכנן מ투וה בו קהילות יפעלו ללא סבוז תוך שנתיים – שלושה.

הזמן אוזל

לצערנו, הדיוונים בשאלות אלו מתבקשים זה שנים רבות. כתעת, אנו נאלצים לדון על רקע מקורות מצטמצמים והולכים. רצוי והגיוני היה להתמודד עם השאלות האלה אחת אחת – הحال מהשאלה הרעיונית. כתעת, תליים נקלעה למצב בו צריך להתמודד בו זמינות בשלושת הצמתים אשר הזכרנו.

האם כלל ניתן לעורר את התנועה לעבור תהליך מסווג זה? הלא –חייבים להאמין שכן ובידי הנהלה להניג. אם אין הדבר ניתן, אם אין התנועה מסוגלת לתהליך קשה של בחינה עצמית, האם היא ראויה לתמיכה??

השרה يولין תמיר טענה כי הנטיב המשפטי של התנועה נידון לכישלון, וכי עליה להשתלב בעשייה חינוכית, אשר משרד החינוך שבראשו לא רק שאינו מונע זאת, אלא מעודד השתתפות זו.

איןני בהכרח שותף לדעתה על הבג"ץים שMageisha התנועה, אך ללא ספק תרומתה החינוכית עדין מאד מצומצמת בהיקפה – וללא הצדקה. אם ראוי לסמן את היעד והאתגר הראשונים במעלה של תל"ם, והמקום בו תרומתה לעם ישראל יכול להיות מרכזי ומוביל הרי שזו בהשתתבות לימודי יהדות בתיה ספר. האם התנועה אכן תיתן לזה עדיפות כיעד מרכזי השנה או בשנים הקרובות? התקדים של שנים עברו אינם מעודד...

הספר המכובד, אך המdagיג הוא שחברי התנועה הדתיות שאני חבר בה, כמו רובם-ככלם ומהו כפיים נלהבות לקריאתו של הספר לביטול חז-צדדי, מצד עם ישראל, של בריתו עם אלוהיו. מי אמר תנועה דתית ולא קיבל?

לא הכל שלילי. הרצתה של הפרופ' רות גביזון בנושא "הציונות ומדינה יהודית וdemocratic" הייתה מעולה ונתבלתה בצורה נלהבת.

שיאה של הוועידה

הוועידה המשיכה בנעימים ועל מי מנוחות לאחר קריאה נרגשת לביטול הברית. אך שיאה בענייני היה אירוח שרת החינוך במעמד הסיכון של הוועידה.

תצפית לטוח ארוּ

קבל מטרה: טוח ארבע כיוון אף שתים שלוש עברו!
טוח ארבע כיוון אף שתים שלוש עברו!
שתיים ימינה תיקון מטרה.
שתיים ימינה תיקון מטרה.
סגור מטרה.
סגור מטרה,
היכן: אש. – המשקפת!
מה קרה מה זה קרה?

המפקד! המטרה – מצטער,
אין לנו מטרה משותפת.

אבא קובנר

וועידת תל"ם - הערות

עמוס צץ, קהילת אחים ישראל

תשואות הקהל, ואולי גם להפגין עוצמה מול פוליטיקאים. נו טוב, אז אם לא וועידה של תנוצה – מי יקבל את החלטות העקרוניות? מדי פעמי יש הדיניות על וועידה ריעונית בתל"ם אך העניין אינו קורם עיר וגידים. אז יש הנהלה, נכון? יש ועד ארצית, נכון? הם נבחרים, נכון? שהם יקבעו את ההחלטה העקרוניות! אך גם זה לא בדוק מסתייע בידם.

בשנים האחרונות התקבלה בתל"ם ההכרעה בפועל שאחננו זרם דתי. איך התקבלה החלטה זו? ובכן הוצאות המקצועית של הארגון, באישור הנהלה, שכר אנשי שיווק על מנת "למtag" את התנוצה. הם הגיעו למסקנה (הגם מתוך עשיית סקרים מתוך מודגש של חברי הקהילות) כי התנוצה היא זרם דתי שמטרתו וחוזנו "להיות מחדש את היהדות שבך". הוצאות המקצועית פשוט מעביר (או מנסה להעביר) לקהילות את המסקנות המקצועיות-шибוקיות הללו, כדי שהן אינן החלטות עקרוניות.

از הוועידה היא כמעט סוג של לחם וקרקס תרבותי – ولو גם מעוניין ומהנה. החלטות עקרוניות מתתקבלות על ידי אנשי שיווק – והנחה היא שרק שיעור מצערני ביותר מהחברה הישראלית מושפע.

א.ב. יהושע

הממ.. וזה הכל? ודאי שלא, הייתה וועידה מרתקת. נאום הפתיחה המרכזיה היה של הסופר א.ב. יהושע. עיקר המסר שלו היה שהלאום מגביל את הדת היהודית האוניברסלית, והדת מגבילה את הלאום – ויש להפריד בין השניים. במקרה אחר אגב בצורה מסוימת לשיטות הוו של

בשנת ה-60 למדינת ישראל קיימה התנועה ליהדות מתקדמת את הוועידה הי"ח שללה. היו בה דיבורים על קשיים תקציביים, אך מצד המאגרנים, בעיקר היהת ארגניה של טפיחה עצמית על השכם. היה בזו משחו יפה, וכן ישם דברים שראוי לשמהם בהם. עם זאת, לטובת היהדות וה坦ועה היקרה והחשובה הזאת – ראוי גם להוסיף את נקודת המבט הביקורתית, בבחינות: "הוכחה תוכיה את עמידך ולא תשא עליו חטא". ויקרא י"ט: י"ז

הכנס המקצועי

ראשית הוועידה נפתחה בכנס מקצועי לעובדי התנועה. הייתה הרצאה חביבה של אנטרופולוג על ארגונים התנדבותיים, ולאחר מכן התפזרו עובדי התנועה לכמה קבוצות דיוון. אחת מהן הייתה על אודוט תலיך המיתוג בקהילה ב"מבשרת ציון". הדיוון המורתק שהפתח בסופו של דבר הגיע אך במעט ל"מיתוג" במברשת – אך דבר הרבה הרבה על תל"ם. בסיכום אולי הנקודה הבסיסית ביותר שהועלתה הייתה שככל דיבורי התנועה על הגידול והתנופה של תל"ם בעשור האחרון הם קצת מצחיקים. הרי "קפצנו" מתרועה של 2,500 לתנועה של כ-3,500 חברים! עם כל הרעש התקשורתי שהוא מצלחים לייצר, אין לנו מיגעים לפורמל מלהחברה הישראלית.

תהליך קבלת החלטות בתנוצה

בפגישה זו עלתה שוב הסוגייה של תהליך קבלת ההחלטה בתנוצה. הרי פעם הוועידה הייתה גוף מקבל החלטות – ביום היא לחם ושעושים ברמה התרבותית. מעין "גיבושן" לחבריו התנועה. זאת הזדמנות להנהלה ובכירים הארגון לעמוד על במא ולהשתחוות מול

הצעה להנהלה לתוכנית פועלה המוביילית להכרעות בתקציב 2009

ד"ר מיכאל לבני

דברי המערכת מעוררים את השאלה – היכן מתחילה וכיצד מתחילה להתמודד? להלן הצעה להנהלה החדשה כיצד לקדם תהליך לבחינה עצמית אשר יוביל גם להכרעות בזמנים העומדים בפני התנועה עצמה.

ראשית - המתוכנת לדינום.

ישקיימים שתי אסיפות כלויות מרחבות בספטמבר/אוקטובר אשר יוקדו לדיוון רעוני וארגוני. האסיפה הראשונה התקיימה במועד שנקבע עבור האסיפה כללית מצומצמת ("הוועד הארץ") בספטמבר. האסיפה השנייה התקיימה כעבור חודש וחצי. ישקיים את שתי האסיפות מרחבת באוטה מתוכנות של משתפים זמן בה התקיימה האסיפה ביום 13 ביוני. מתוכנות- כן. מהות – לא. האסיפה הכללית הנזכרת הייתה כסות לדמוקרטייה על מנת לספק את רשם העמותות. כבר שנים נעדך תהליך משותף אמיתי ברמת המוסדות הארץים.

כיצד יפעלו האסיפות על מנת לקדם תהליך?

בפועל, על האסיפה המורחבת להוות ועדה רעונית. (בהמשך – על הוועד הארץ לתקוף גם כועדה רעונית. על הוועד הארץ להכנס כל ששה שבועות במשך שלוש שעות). אפשרות אחת להפעלת היישובות היא הצגת עמדות שונות (אף מנוגדות) בנושאי הצומת המוזכרות לעיל. לאחר הצגת העמדות תחלק האסיפה לקבוצות קטנות של כ-15 משתפים כל אחד. כל קבוצה תסכם עמדה (עמדות). רצוי להגיע לקונSENSוס אך תיתכן עמדת רוב ועמדת מיעוט. בשעה האחרון תהיה התכנסות יחיד וכל קבוצה תדוחה על עמדותיה – רצוי על ניר עיתון שניתו לתלות על קיר. הסיכום/סיכום יופצו בין הקהילות. המגמה צריכה להיות לקיים דיוון חוזר בוועד הארץ כתוצאה מדיוון זה. יש להקפיד לערוך את "נווער-תלם" והמכינה בדיונים אלה.

במקביל – על הנהלה יחד עם הוועדה הכספית והועדה לפיתוח קהילתי להכין תוכניות מגירה חלופיות להפעלת תל"ם ב- 2009. אסור שנגיעה לחודש דצמבר ושוב נאלץ להחליט בנושא התקציב מבלי שקדם לכך דיוון לגבי יודי התנועה ומבלי שדיונים אלה משתקפים בהצעת התקציב.

אם ככל ניתן לעורר את התנועה לעBOR תהליך מסווג זה? הלא –חייבים להאמין שכן ובידי הנהלה להניג. אם אין הדבר ניתן, אם אין התנועה מסוגלת (או מעוניינת) לתחליק קשה של בחינה עצמית, האם היא ראיה לחתימה ??

הدعות המובאות בכתבאות האיגרת הם על אחריות הכותבים החתוםים

המערכת: עורך – ד"ר מיכאל לבני (קיבוץ לוטן); אסנת אלנתן (קיבוץ تمוז- בית שימוש):
הרבר אופק מאיר (לאו בק-חיפה); הרבה סילבנה קנדל (קבוצת שחרות-יקנעם).
חברותא – חזון לישראל, ע.ר. כתובות דואר: קיבוץ לוטן, ד.ג. הבל אילות 88855
טלפון: 054-9799055 ; דוא"ל : ml@lotan.ardom.co.il